

Novo ime še ne pomeni reforme

Ljubljana, 17. junija 2026 - **Vlada je včeraj predstavila predlog oblikovanja StKOK, ki naj bi se spopadal z obsežno sistemsko korupcijo v Sloveniji. Prerod ocenjuje, da ne gre za dejansko reformo, ampak le delno okrepitev obstoječega sistema. Nova kratica sama po sebi ni reforma. To bo šele takrat, ko bodo organi pregona dovolj neodvisni in bodo svoja že obstoječa pooblastila dejansko in učinkovito uporabili proti vsakomur, tudi kadar preiskava poseže v samo jedro izvršilne oblasti. Vladni predlog pa, nasprotno, daje več pooblastil ministru. Prerod je svoj program odpornosti na korupcijo (www.proti-korupciji.si) predstavil januarja 2026 in ta pomeni celosten pristop, ki vključuje tako preventivni kot pregonski steber.**

Gregor Novak, predsednik Sveta stranke Prerod: *“Predlog ne vzpostavlja novega sistema pregona korupcije. Specializirano državno tožilstvo že obstaja in obravnava najzahtevnejša korupcijska, gospodarska in organizirana kazniva dejanja. Pri delu že uporablja načelo timskega povezovanja različnih strokovnih znanj. Gre torej predvsem za preimenovanje, kadrovske okrepitve, centralizacijo in organizacijsko nadgradnjo že obstoječega sistema. Uspeh StKOK bo odvisen predvsem od strokovnosti, kadrovske usposobljenosti, odgovornosti, učinkovitega sodelovanja organov in predvsem njihove dejanske neodvisnosti. Ključno vprašanje zato ostaja, zakaj obstoječe možnosti niso bile vedno uporabljene pravočasno, usklajeno in učinkovito.”*

Predlog predvideva preimenovanje Specializiranega državnega tožilstva v StKOK, njegovo kadrovske in analitično okrepitev ter ustanovitev novega specializiranega sodišča. A **veljavna zakonodaja državnemu tožilcu že omogoča** usmerjanje dela policije in drugih pristojnih državnih organov kot tudi ustanovitev specializirane preiskovalne skupine, kadar je potrebno dalj časa trajajoče in usklajeno delovanje več organov. Multidisciplinarno sodelovanje je pravno mogoče že danes.

StKOK prinaša kadrovske okrepitve tožilstva ter dodatno informacijsko in analitično podporo. Pridobiva tudi večji vpliv pri pripravi svojega kadrovskega in finančnega načrta. Gre za kadrovske, organizacijske in posamezne procesne spremembe, ne pa za vzpostavitev nove preiskovalno-tožilske funkcije.

Posebno **resno je vprašanje neodvisnosti** organov pregona od izvršilne oblasti. Predlog pri imenovanju državnih tožilcev izrecno določa, da minister ni vezan na mnenje Državnotožilskega sveta. **To povečuje pomen odločitve ministra** in zato ne pomeni prepričljive krepitve institucionalne neodvisnosti državnega tožilstva. Prav izvršilna oblast odloča o javnih sredstvih, investicijah, javnih naročilih, koncesijah, državnem premoženju in kadrovske imenovanjih, zato morajo biti organi, ki preiskujejo morebitne zlorabe na teh področjih, zaščiteni pred političnimi, kadrovske in finančnimi vplivi.